

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO KODEKSO 7, 8, 95, 205, 206, 207
STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR KODEKSO PAPILDYMO 100³ STRAIPSNIŲ
ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP NR. TAP-19-569)(TAIS Nr. 18-1964(2))**

2019-04-23 Nr.NV-1131

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį Lietuvos Respublikos Konstitucijai, įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime.

Dėl susijusių aspektų:

Vyriausybės nutarimo, kuriuo Projektas teikiamas Seimui, 2 punktu prašoma Seimo Projektą svarstyti skubos tvarka, siekiant į nacionalinę teisę iki 2019 m. liepos 6 d. perkelti 2017 m. liepos 5 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2017/1371 dėl kovos su Sąjungos finansiniams interesams kenkiančiu sukčiavimu baudžiamosios teisės priemonėmis nuostatas.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2019 m. balandžio 16 d. nutarime Nr. KT12-N4/2019 pažymėjo, kad „viešai paskelbus šį Konstitucinio Teismo nutarimą Konstitucinio Teismo posėdyje, pagal Seimo statuto 162 straipsnio (2004 m. lapkričio 9 d. redakcija) 2 dalį įstatymų svarstymo skubos tvarka procedūra turėtų būti taikoma motyvuotu šioje dalyje nurodytų subjektų (Respublikos Prezidento, Seimo Pirmininko arba jį pavaduojančio Seimo Pirmininko pavaduotojo, Seimo opozicijos lyderio, pagrindinio komiteto, frakcijos arba Vyriausybės) teikimu tik tokiais atvejais, kai šios tvarkos taikymas motyvuojamas ypatingais atvejais, kai dėl susiklosčiusių politinių, socialinių, ekonominių ar kitų aplinkybių būtina skubiai nustatyti naują ar pakeisti galiojantį teisinį reguliavimą siekiant užtikrinti svarbius visuomenės ir valstybės interesus, apsaugoti kitas konstitucines vertybes.“ Šiame kontekste Projekto rengėjams siūlome įvertinti Vyriausybės prašymo Projektą svarstyti skubos tvarka tikslingumą.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša